



Ассоциация «Российский Союз аудиторов»

127473, г. Москва, ул. Селезневская, д. 32, эт. 3, пом. I, ком. 18
Телефон: +7 (495) 150-33-47

e-mail: rsa@org-rsa.ru
сайт: <http://www.org-rsa.ru/>

**Российский Союз аудиторов
приглашает принять участие в вебинаре:**

«Августовский вебинар «ВОПРОС-ОТВЕТ» по аудиту»

- Дата проведения:** 30 августа 2021 г. (понедельник) с 11.00 до 14.00
(по московскому времени)
- Форма проведения:** вебинарная
- Стоимость участия:** 2500 рублей (для действительных членов РСА, не имеющих задолженностей по членским взносам – **бесплатно**)
- Целевая аудитория:** аудиторы, специалисты финансово-экономической сферы
- ЛЕКТОР:**
Неверов Григорий Николаевич – аудитор, заместитель Председателя Правления РСА, директор ООО «РТФ-Аудит»

ПРОГРАММА ВЕБИНАРА:

Ответы на поступившие вопросы:

➤ Вопрос из судебного дела про достоверность БФО, подтверждаемую не аудитором, а судебным экспертом – бухгалтером.

Суть судебного разбирательства:

Истец (физическое лицо - бывший руководитель ООО, не учредитель) требует выплаты **ОЧЕНЬ** значительного вознаграждения (премии) по итогам года на основании одновременного выполнения двух условий трудового контракта:

- 1) наличие чистой прибыли;
- 2) подтверждение достоверности БФО независимым аудитором и наличие АЗ.

Собственник ООО аудитора не утверждал.

АЗ было выпущено на основании договора с бывшим директором, но впоследствии этим аудитором АЗ официально отозвано и об этом факте им размещено сообщение на Федресурсе.

То есть АЗ нет. Следовательно, условия не выполняются. Но Истец для удовлетворения своего иска просит провести судебную бухгалтерскую экспертизу (вид экспертизы указан дословно).

Истец просит суд:

«С целью подтверждения достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности при отсутствии независимого аудиторского заключения необходимо назначить судебную бухгалтерскую экспертизу, на разрешение которой поставить вопрос: достоверны ли сведения бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью «___» за 2020 год?»

Истец при этом предлагает в качестве судебного эксперта специалиста с опытом бухгалтерской работы – штатного сотрудника экспертного судебного учреждения. Слово «аудитор» в ходатайстве отсутствует.

Вопрос:

Если судья назначит такую судебную экспертизу не аудитору, то каковы последствия значимости выпущенного Заключение специалиста о достоверности БФО? Может ли оно заменить АЗ в данном судебном споре для удовлетворения иска?

➤ Может ли аудитор с аттестатом старого образца быть членом аудиторской группы при проверке общественно значимых организаций? Может ли аудитор с аттестатом старого образца быть руководителем проверки организаций, попадающих под обязательный аудит по критериям: выручка, валюта баланса, ЗАО, Некоммерческие организации по критерию целевые средства?

➤ Аудит БФО за 2019 год проводился нашей Аудиторской организацией, и было выражено немодифицированное мнение. В процессе аудита за 2020 год нами выявлено существенное искажение, влияющее на БФО 2019 года. БФО 2019 года утверждена собственником. Аудируемое лицо отказывается исправлять начальные и сравнительные показатели отчетности за 2020 год. Как поступить Аудитору в данной ситуации?

➤ В случае если искажения БФО не выявлены и получены достаточные надлежащие аудиторские доказательства, однако присутствуют сразу несколько значительных факторов неопределенности, корректно раскрытых в БФО, может ли Аудитор выразить отрицательное мнение?

ДЛЯ УЧАСТИЯ НЕОБХОДИМА РЕГИСТРАЦИЯ ПО ССЫЛКЕ:

<https://forms.gle/JsTWHef2ZhzbQZUm9>

[Публичная оферта \(предложение\) об оказании платных информационно-консультационных услуг](#)

[Образец платежного поручения и квитанции для оплаты участия в мероприятиях](#)

Дополнительная информация по телефону +7 (495) 150-33-47

КОНТАКТНОЕ ЛИЦО: Дядюра Ирина Михайловна, depreestr@org-rsa.ru

[Расписание мероприятий РСА](#)

Мы в соцсетях:

